

Łódź, dnia 26 października 2017 roku

DYREKTOR
SĄDU APELACYJNEGO
W ŁODZI
G.XIII.2310-147/17

Do Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Zakup wokand elektronicznych dla sądów apelacji łódzkiej*”:

WYJAŚNIENIA, ZMIANA TREŚCI SIWZ:

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) Zamawiający publikuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

PYTANIE 1

Dotyczy: Wokandy TYP 2 Wyświetlacz:

Zamawiający wymaga matrycy AMVA3 z krawędziowym podświetleniem LED o przekątnej min. 40". Pragniemy zaproponować rozwiązanie wiodącego producenta, o Typie ekranu S- PVA z krawędziowym podświetleniem LED, w której jakość wyświetlanego obrazu nie jest gorsza niż w matrycy wymaganej przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający zgadza się na dopuszczenie zaproponowanego rozwiązania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zaferowanie ekranu typu S-PVA.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ:

w **Załączniku nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia Część 2 zamówienia – Wokanda typ 2 : w Wymagane parametry obrazu**

jest: „Typ ekranu: AMVA3 z krawędziowym podświetlaniem LED - Kontrast: 4000:1.”

po zmianie: „Typ ekranu: AMVA3 lub S-PVA z krawędziowym podświetleniem LED - Kontrast: 4000:1.”

PYTANIE 2

Dotyczy: Wokanda TYP 2 Wyświetlacz:

Proponowane przez Nas rozwiązanie wiodącego producenta, posiada matrycę o czasie reakcji 8ms. Różnica w stosunku do wymaganego przez Zamawiającego czasu reakcji w żaden widoczny sposób nie wpłynie na jakość wyświetlania.

Czy Zamawiający dopuści proponowane rozwiązanie?

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie proponowanego rozwiązania.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ:

w Załączniku nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia Część 2 zamówienia – Wokanda typ 2 : w Wymagane parametry obrazu

jest: „Czas reakcji (szary do szarego): nie więcej niż 6.5ms.”

po zmianie: „Czas reakcji (szary do szarego): nie więcej niż 8ms.”

PYTANIE 3

W załączniku nr 2 do SIWZ - opis przedmiotu zamówienia - Zamawiający zawarł zapis „Sprzęt musi spełniać wymogi normy Energy Star 6.0. Wymagany wpis dotyczący oferowanego sprzętu w internetowym katalogu <http://www.eu-energystar.org> lub <http://www.energystar.gov> - dopuszcza się wydruk ze strony internetowej.”

Czy Zamawiający dopuszcza aby wymógł normy Energy Star 6.0 zamiast całego urządzenia spełniała profesjonalna matryca zabudowana w wokandzie, która jest jednym z głównych elementów urządzenia?

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ:

w Załączniku nr 2 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia w obu częściach zamówienia – Monitor typ 4 : w Certyfikaty

jest: „Sprzęt musi spełniać wymogi normy Energy Star 6.0. Wymagany wpis dotyczący oferowanego sprzętu w internetowym katalogu <http://www.eu-energystar.org> lub <http://www.energystar.gov> – dopuszcza się wydruk ze strony internetowej.”

po zmianie: „Wyświetlacz musi spełniać wymogi normy Energy Star 6.0. Wymagany wpis dotyczący oferowanego wyświetlacza w internetowym katalogu <http://www.eu-energystar.org> lub <http://www.energystar.gov> – dopuszcza się wydruk ze strony internetowej.”

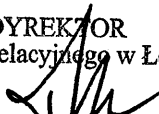
Mając powyższe na uwadze , na podstawie art. 12a ustawy Pzp, Zamawiający przedłuża termin składania ofert:

Nowy termin składania ofert: 31 października 2017 rok, do godz. 11:00.

Nowy termin otwarcia ofert: 31 października 2017 roku, do godz. 11:30

Zamawiający dokonuje zmian w SIWZ w pkt 10.17.2) , 11.1 , 11.4 poprzez zmianę daty z dnia 30 października 2017 roku na 31 października 2017 roku.

Wyjaśnienia i zmiany SIWZ stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert.

DYREKTOR
Sądu Apelacyjnego w Łodzi

Michał Markiewicz